*Załącznik nr 5*

*do Procedury oceny i wyboru operacji własnych LGD*

**Lokalne Kryteria Wyboru**

**(projektów wybieranych zarówno w trybie konkursowym, jak i w trybie grantowym oraz dla operacji własnej)**

**Lokalne Kryteria Wyboru w ramach LSR na lata 2015 – 2022**

**(projektów wybieranych zarówno w trybie konkursowym, jak i w trybie grantowym oraz dla operacji własnej)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| l.p. | | Kryterium | Opis | Kiedy jest ostatecznie weryfikowane SPEŁNIENIE KRYTERIUM? | | Sposób naliczania punktów preferencyjnych | | Liczba punktów | Przedsięwzięcia  w których uwzględniane jest kryterium | |
| 1 | | Wysokość wnioskowanej pomocy | Preferuje się operacje, w których założona wnioskowaną wysokość wsparcia nie przekracza średniej wysokości wsparcia wynikającej z podziału alokacji w danym konkursie na planowaną do osiągnięcia wartość wskaźnika produktu wskazaną w załączniku nr 1 do danego ogłoszenia o konkursie. | Weryfikacja WoPP\* | | Wnioskowana wysokość wsparcia jest równa lub mniejsza od założonej średniej | | 5 | wszystkie przedsięwzięcia  z wyłączeniem 1.1.2 | |
| Wnioskowana wysokość wsparcia przekracza założoną średnią | | 0 |
| 2 | | Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach wnioskowanej pomocy | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku wykaże utworzenie więcej miejsc pracy niż wymagane minimum1).  Wysokość przyznanych punktów jest uzależniona od liczby zadeklarowanych przez wnioskodawcę do uruchomienia nowych miejsc pracy wyrażonych w pełnych średniorocznych etatach | Weryfikacja WoP\*\* | | Ilość miejsce pracy wg wymagań minimum (0 lub 1) | | 0 | 1.1.1  1.1.2 | |
| 1 nowe miejsca pracy ponad wymagane minimum | | 3 |
| 2 nowe miejsca pracy ponad wymagane minimum | | 5 |
| 3 | | Wysokość wkładu własnego wnioskodawcy | Preferuje się operacje/granty, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku wykaże, że wkład własny wnioskodawcy przekracza wysokość wkładu wymaganego, a w przypadku operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 (premia na rozpoczęcie działalności) udział procentowy środków własnych w budżecie stanowiącym podstawę do wyliczenia kwoty pomocy. | Weryfikacja WoP\*\* | | do 5% | | 0 | wszystkie przedsięwzięcia z wyłączeniem operacji własnej | |
| od 5% do 10% | | 2 |
| powyżej 10% do 15% | | 3 |
| Powyżej 15% | | 4 |
| 5 | | Utworzenie miejsca pracy w obszarach działalności preferowanych na lokalnym rynku pracy | Preferuje się operacje polegające na utworzeniu miejsca pracy (także w rozumieniu uruchomienia własnej działalności gospodarczej – samozatrudnienia) przez przedsiębiorstwa:   1. Świadczące usługi na rzecz osób zależnych (dzieci, seniorów, osób niepełnosprawnych) 2. Świadczące usługi kwalifikowanych jako Sekcja „I” PKD 3. Świadczące usługi kwalifikowanych jako Sekcja „R” PKD lub sekcja N w zakresie wspierającej działalność związaną z kulturą, rozrywką i rekreacją i turystyką 4. Które będą opierały uruchamianą działalność gospodarczą na lokalnych produktach rolnych5)   UWAGA! Punkty preferencyjne za wskazane obszary działalności gospodarczej nie sumują się – wnioskodawca otrzyma punkty za jeden, wybrany rodzaj działalności.  Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać spełnienie kryterium, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku. | Weryfikacja WoP\*\* | | Nie spełnia warunku | | 0 | 1.1.1  1.1.2 | |
| Spełnia warunek | | 5 |
| 6 | | Wdrażanie rozwiązań innowacyjnych | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku wykaże wdrażanie innowacji. Innowacja może dotyczyć sfery gospodarczej (funkcjonowania przedsiębiorstw) jak i sfery społecznej związanej z funkcjonowaniem społeczeństwa .  Definicję innowacji określono w LSR, patrz rozdział VI pkt 3 Innowacje w LSR na lata 2015-2020 | Weryfikacja WoP\*\* | | Operacja nie jest innowacyjna | | 0 | 1.1.1  1.1.2  2.1.2  2.1.3 | |
| Operacja jest innowacyjna | | 2 |
| 7 | | Wdrażanie rozwiązań z zakresu ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatycznym | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości, wykaże zarówno w części opisowej jak i rzeczowo-finansowej wniosku, że inwestycja lub jej element ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu5)  Konieczne jest wykazanie efektu ekologicznego na jaki powołuje się wnioskodawca w sposób mierzalny i obiektywny, za pomocą wybranego adekwatnego wskaźnika/wskaźników. Określenie sposobu jego/ich pomiaru, a także wskazanie wartości wskaźnika/wskaźników jaki zostanie osiągnięty dzięki zastosowaniu proponowanych proekologicznych rozwiązań i analogicznie wartości tego wskaźnika/wskaźników w przypadku nie zastosowania tego rozwiązania. Zarówno dobór wskaźnika/wskaźników jaki i metodologia jego pomiaru nie mogą budzić wątpliwości w zakresie jego adekwatności do wykazywanego przez wnioskodawcę efektu ekologicznego.  Na etapie weryfikacji Wniosku o przyznanie pomocy weryfikowana będzie adekwatność i wartość wskaźnika, na etapie weryfikacji Wniosku o płatność weryfikowane będzie wykonanie zakresu rzeczowego operacji warunkującego uzyskanie opisanego we wniosku o przyznanie pomocy efektu ekologicznego. | Weryfikacja WoP\*\*  zgodnie z zastrzeżeniem w opisie kryterium | | Operacja nie spełnia kryterium | | 0 | 1.1.1  1.1.2  3.1.1  3.1.2 | |
| Operacja spełnia kryterium | | 2 |
| 8 | | Organizacja pozarządowa jako wnioskodawca | Preferuje się operacje/granty, w których wnioskodawcą jest organizacją pozarządowa lub których partnerem\* jest organizacja pozarządowa, co wnioskodawca wykaże, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku.  (punktacja sumuje się w przypadku gdy wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa a operacja realizowana jest w partnerstwie z inną lub innymi organizacjami pozarządowymi.  \*wymagana jest umowa partnerstwa | Weryfikacja WoP\*\* | | Wnioskodawca /partner\* nie jest organizacją pozarządową | | 0 | 2.1.2  2.1.3  3.1.1  3.1.2  3.2.3 | |
| Org. pozarządowa jako partner projektu\* | | 1 |
| Org. pozarządowa jako wnioskodawca | | 3 |
| Org. pozarządowa jako wnioskodawca i projekt jest realizowany w partnerstwie z inną org. Pozarządową\* | | 4 |
| 9 | | Międzysektorowy zakres operacji/grantu | Preferuje się operacje/granty, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości, we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże, że operacja integruje poszczególne sektory (społeczny, publiczny gospodarczy) w ramach realizacji projektów. Sektory te – podmioty realizujące operacje – współpracują w oparciu o umowy projektowe. | Weryfikacja WoP\*\* | | nie integruje sektorów | | 0 | 2.1.2  2.1.3  3.1.1  3.1.2  3.2.3 | |
| integruje 2 sektory | | 2 |
| integruje 3 sektory | | 4 |
| 11 | | Społeczny wymiar operacji/grantów | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże pozytywny wpływ na sytuację społeczną beneficjentów klasyfikowanych do kategorii faworyzowanych społecznie (zdefiniowanych w LSR). Opisze na jaką grupę i w jaki sposób będzie oddziaływać operacja lub działania zaplanowane w ramach operacji lub rezultaty operacji. Oddziaływanie to powinno mieć względnie trwały charakter, nie jednorazowy. Działania wpisujące się w niniejsze kryterium mogą być zaplanowane także w ramach programu społecznej odpowiedzialności biznesu realizowanego lub uruchamianego przez przedsiębiorców. Wymagane jest zarejestrowanie oferowanego wsparcia w portalu lider-a4.org, na tej podstawie weryfikowane będzie spełnienie niniejszego warunku | Weryfikacja WoP\*\* | | nie spełnia warunku | | 0 | 1.1.1  1.1.2  2.1.2  2.1.3  3.1.1  3.1.2 | |
| spełnia warunek | | 3 |
| 13 | | Terytorialny zasięg oddziaływania operacji/grantu | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże, że operacja wykorzystuje lokalne zasoby, społeczne i/ lub gospodarcze i/ lub materialne i /lub niematerialne z kilku miejscowości/ gmin obszaru i/lub zakłada udział w przedsięwzięciu grup docelowych/osób pochodzących z kilku miejscowości/gmin obszaru. | Weryfikacja WoP\*\* | | 1 miejscowość | | 0 | 2.1.2  2.1.3  3.1.1  3.1.2 | |
| 2 miejscowości | | 1 |
| 2 gminy i więcej | | 3 |
| cały obszar LGD | | 5 |
| 14 | | Promocyjny zasięg oddziaływania operacji/grantu | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże, że realizacja operacji /grantu przyczyni się do promocji walorów obszaru LGD o zasięgu większym niż obszar LGD | Weryfikacja WoP\*\* | | Zasięg ograniczony do obszaru LGD | | 0 | 2.1.2 | |
| Zasięg przekraczający obszar LGD | | 1 |
| Zasięg przekraczający obszar województwa Dolnośląskiego | | 2 |
| Zasięg przekraczający obszar Polski | | 3 |
| 15 | | Wzmacnianie wolontariatu | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże realizację zaplanowanych działań w oparciu o wolontariat zgodnie z przepisami Ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, udokumentowanych kartami czasu pracy wolontariusza | Weryfikacja WoP\*\* | | 0 osobogodzin pracy wolontariusza/y | | 0 | 2.1.2  2.1.3  3.2.3 | |
| do 15 osobogodzin pracy wolontariusza/y | | 1 |
| powyżej 15 osobogodzin pracy wolontariusza/y | | 3 |
| 16 | | Lokalizacja inwestycji | Preferuje się operacje/inwestycje realizowane w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców | Weryfikacja WoPP\* | | więcej niż 5 tys. | | 0 | 3.1.1. i 3.1.2. 3.2.1; | |
| mniej niż 5 tys. | | 2 |
| 17 | | Likwidacja barier architektonicznych | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykaże, że przewiduje likwidację barier architektonicznych w dostępie do tworzonej/ poprawianej infrastruktury | Weryfikacja WoP\*\* | | nie likwiduje barier | | 0 | 3.1.1. i 3.1.2. (z wyłączeniem operacji o charakterze doposażenia) 2.1.2 | |
| likwiduje bariery | | 1 |
| 18 | | Konsultacje merytoryczne na etapie przygotowywania wniosku z pracownikiem Biura LGD | Konsultacje merytoryczne są gwarancją prawidłowego przygotowania wniosku co bezpośrednio wpływa na efektywność i skuteczność wdrażania celów LSR, a także skrócenie czasu procedowania wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartej we wniosku o przyznanie pomocy. Należy podać datę przynajmniej jednej sesji konsultacyjnej i datę uczestnictwa w szkoleniu. Podane dane będą weryfikowane również na podstawie listy obecności na szkoleniu (a w przypadku szkoleń z wykorzystaniem form Internetowych, wypełnienie udostępnionego na stronie internetowej LGD testu/testów, sprawdzających wiedzę przekazywaną poprzez szkolenie) i rejestru konsultacji prowadzonego przez LGD.  Do otrzymania punktacji w tym kryterium niezbędne jest aby minimum 1 osoba odpowiedzialna z przygotowanie wniosku uczestniczyła w organizowanym przez LGD bezpłatnym szkoleniu i aby skorzystała z co najmniej 1 h bezpłatnego doradztwa oferowanego przez pracowników LGD. Wymagane jest ustalenie z biurem LGD terminu doradztwa, a pierwsza godzina doradztwa powinna mieć miejsce nie później niż tydzień przed dniem, w  Którym upływa termin składania wniosków w naborze. Ponadto jeśli w trakcie konsultacji zostały sformułowane zalecenia dot. przygotowania wniosku o przyznanie pomocy wymagane jest aby zalecenia te zostały zrealizowane. Zalecenia o których mowa zapisywane będą w karcie doradztwa i podpisywane przez obie strony. | Weryfikacja WoPP\* | | bez konsultacji | | 0 | Wszystkie przedsięwzięcia z wyłączeniem operacji własnej | |
| z konsultacjami | | 3 |
| 19 | | Jakość projektu | Określono cel i wskaźniki celu projektu na podstawie zidentyfikowanych problemów dot. grup docelowych operacji, a w przypadku operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 oraz 1.1.2 Biznesplan w sposób spójny i kompleksowy oraz wiarygodny opisuje przedsięwzięcie biznesowe.  Kryterium weryfikowane na podstawie analizy wniosku i załączników do wniosku. | Weryfikacja WoPP\* | | nie spełnia | | 0 | Wszystkie przedsięwzięcia | |
| spełnia | | 2 |
| Cele i/lub założenia biznesowe są spójne z planowanymi działaniami tj. proponowane działania będą racjonalne i doprowadzą do realizacji wyznaczonych celów operacji/wskaźników ekonomicznych i określonych wskaźniki produktu oraz rezultatu. Kryterium weryfikowane na podstawie analizy wniosku i załączników do wniosku | nie spełnia | | 0 |
| spełnia | | 3 |
| Racjonalność budżetu – budżet jest przygotowany prawidłowo. Poszczególne pozycje opisane są jakościowo i ilościowo w stopniu umożliwiającym weryfikację racjonalności przyjętej ceny. Poszczególne zaplanowane wydatki są uzasadnione, tzn. wyjaśniono konieczność ich poniesienia dla zrealizowania operacji. Ceny poszczególnych zaplanowanych wydatków są właściwie określone na podstawie dokonanego i opisanego szacowania. Kryterium weryfikowane na podstawie analizy wniosku i załączników do wniosku. | nie spełnia | | 0 |
| spełnia | | 3 |
| Wniosek jest prawidłowo wypełniony, zawiera wszystkie wymagane informacje i załączniki, które są prawidłowo uporządkowane i ponumerowane zgodnie ze spisem załączników we wniosku. LGD nie wzywało wnioskodawcy do uzupełnienia/wyjaśnień do wniosku. | nie spełnia | | 0 |
| spełnia | | 2 |
| 20 | | Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów | Preferuje się operacje, w których wnioskodawca, w sposób nie budzący wątpliwości we wniosku i/lub załącznikach do wniosku, wykażą, że posiadają doświadczenie w realizacji projektów z udziałem środków zewnętrznych publicznych. Doświadczenie oznacza, że wnioskodawca zawarł stosowną umowę na podstawie, której zrealizował i rozliczył przynajmniej jeden projekt. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia, w którym beneficjent wskaże datę podpisania umowy na podstawie której realizował projekt/operację, jej tytuł/zakres, kwotę dofinansowania oraz datę zakończenia/rozliczenia zadania. | Weryfikacja WoPP\* | | nie spełnia kryterium | | 0 | wszystkie przedsięwzięcia  z wyłączeniem 1.1.2 | |
| 1 zrealizowany projekt | | 1 |
| 2 lub więcej zrealizowanych projektów | | 2 |
| 21 | | Termin realizacji projektu  Nie dotyczy grantów. | Preferuje się operacje, które zapewniają czas zakończenia realizacji operacji w okresie krótszym niż 12 m-cy od chwili podpisania umowy przyznania pomocy (weryfikacja na podstawie deklarowanej daty złożenia wniosku o płatność ostateczną przy założeniu że termin podpisania umowy obliczony jest zgodnie z terminami przewidzianymi w rozporządzeniu (45 dni ocena LGD + 4 miesiące weryfikacja UMWD, w przypadku wydłużenia się założonego terminu podpisania umowy pomocy możliwa będzie analogiczna zmiana terminu złożenia wniosku o płatność. Przykład: Umowa przyznania pomocy podpisana została 28 marca 2020 r, kryterium uznaje się za spełnione jeśli wnioskodawca złoży wniosek o płatność do dnia 27 marca 2021 ). | Weryfikacja WoP\*\* | | Operacja spełnia kryterium | | 5 | Wszystkie przedsięwzięcia | |
| Operacja nie spełnia kryterium | | 0 |
| 22 | | Czas zamieszkiwania/prowadzenia działalności na obszarze LGD | Preferuje się wnioskodawców którzy nieprzerwanie zamieszkują / posiadają oddział lub siedzibę na obszarze LGD co najmniej od 3 miesięcy kalendarzowych przed dniem złożenia wniosku , kryterium weryfikowane na podstawie zaświadczenia o zameldowaniu /zamieszkaniu /wpisie do właściwego rejestru dot. prowadzenia działalności gospodarczej | Weryfikacja WoPP\* | | Nie spełnia kryterium | | 0 | 1.1.2  1.1.1 | |
| Spełnia kryterium | | 2  5 |
| 23 | Uczestnictwo w innych naborach | | Premiowani są wnioskodawcy, którzy po raz pierwszy ubiegają się o przyznanie pomocy, w ramach poddziałania 19.2 PROW 2014-2020  lub jeśli dotychczas ubiegali się o taką pomoc to:  - nie realizowali operacji bo operacja nie została wybrana do dofinansowania lub nie mieściła się w limicie środków lub  - zrealizowali operację zgodnie z umowa i rozliczyli ją poprawnie lub  - są w trakcie realizacji operacji i realizacja ta jest terminowa i zgodna z postanowieniami umowy.  Weryfikacja kryterium odbywa się na podstawie dołączonych dokumentów i/lub oświadczeń wnioskodawcy. | | Weryfikacja WoPP\* | Nie spełnia kryterium | 0 | | | Wszystkie przedsięwzięcia z wyłączeniem operacji własnej |
| Spełnia kryterium | 5 | | |
| uwagi:  \* WoPP wniosek o przyznanie pomocy  \*\* WoP wniosek o płatność  1) wymagane minimum oznacza – zgodnie z rozporządzeniem ministra i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego programem rozwoju obszarów wiejskich na lata 2015 – 2022” (dz. u. z 2015 poz. 1570) – 1) brak konieczności utworzenia miejsca pracy w przypadku wnioskowanej kwoty pomocy w wysokości do 25 tys. zł.; 2) konieczność utworzenia co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, w przypadku wnioskowanej kwoty pomocy przekraczającej 25 tys. zł.  2)spełnianie więcej niż jednego kryterium (przez osobę defaworyzowaną) nie stanowi podstawy do przyznawania dodatkowych punktów – np. jeżeli jednocześnie spełnia się kryterium kobieta oraz niepełnosprawność, wówczas tylko jedno z kryteriów stanowi podstawę do przyznania dodatkowych punktów.  3) zgodnie z kategoriami zakwalifikowanymi jako de faworyzowane w lsr na lata 2015 – 2022.  5) inwestycje dotyczące ochrony środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu rozumiane są jako inwestycje realizowane w ramach operacji, obejmujące: (1) poprawę efektywności korzystania z zasobów wodnych; (2) poprawę efektywności wykorzystania energii; (3) zwiększenie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii; (4) redukcję emisji gazów cieplarnianych i amoniaku z rolnictwa; (5) redukcję zanieczyszczeń środowiska; (6) woda/gleba/powietrze, i inne środowiskowo-klimatyczne aspekty przedsięwzięć inwestycyjnych. na potrzeby właściwego kwalifikowania inwestycji można wykorzystać informacje zawarte w ekspertyzie: *realizacja celów przekrojowych – środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu, przystosowanie się do zmian klimatu – w ramach działań inwestycyjnych programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020*, instytut technologiczno – przyrodniczy oddziała warszawa, listopad 2014, opracowanie przygotowane na zlecenie ministerstwa rolnictwa i rozwoju wsi.  6) działy gospodarki narodowej (19) podzielone są na 86 gałęzi oraz 371 branż. polska klasyfikacja działalności gospodarczej (PKD) przewiduje przyporządkowanie prowadzonej działalności przez każdego przedsiębiorcę według sekwencji: dział – grupa – klasa – podklasa. tym samym przy ocenie niniejszego kryterium jako branżę należy traktować poziom klasy (w rozumieniu PKD). | | | | | | | | | | |

LICZBA PUNKTÓW MOŻLIWA DO UZYSKANIA W PRZYPADKU POSZCZEGÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ LSR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PRZEDSIĘWZIĘCIE | MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA | PRZELICZANIE PUNKTACJI |
| 1.1.1 | 56 | Maksymalna liczba punktów, którą operacja może otrzymać jest zróżnicowana. Aby operacja mogła być wybrana do dofinansowania musi spełniać wymagane minimum – osiągnąć co najmniej 30% sumy możliwych do uzyskania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru, w tym minimum 50% za kryterium „jakość projektu”. Stan faktyczny lub zobowiązanie do wypełnienia kryterium musi być w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości opisane we wniosku o dofinansowanie lub w wymaganym załączniku, jeśli zostanie opublikowany jako obowiązujący w ogłoszeniu dotyczącym danego naboru.  Uwaga suma różni się w przypadku projektów grantowych ze względu na kryterium 21, które nie dotyczy grantów. |
| 1.1.2 | 49 |
| 2.1.2 | 59 |
| 2.1.3 | 55 |
| 3.1.1 | 55 |
| 3.1.2 | 55 |
| 3.2.1 | 36 |
| 3.2.2 | wykreslone |
| 3.2.3 | 45 |

Zatwierdzenie kryteriów i upoważnienie zarządu do udzielania wyjaśnień na wniosek SW wprowadzania ewentualnych korekt i doprecyzowania przyjętych kryteriów bez zmiany i zmiany punktacji.

PROCEDURA ZMIANY LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU

(projektów wybieranych zarówno w trybie konkursowym, jak i w trybie grantowym)

W toku wdrażania LSR na lata 2015 – 2022 może zaistnieć potrzeba zmiany ustalonych Lokalnych Kryteriów Wyboru. Wpływ na to mogą mieć zarówno czynniki wewnętrzne, jak i zewnętrzne. Do tych pierwszych należy przede wszystkim zaliczyć: tempo osiągania wskaźników LSR, tempo wdrażania LSR, efektywność naborów, realizacja projektów przez beneficjentów i inne. Do czynników zewnętrznych można zaliczyć zmiany gospodarcze wynikające z działalności podmiotów zewnętrznych, zmiany w obszarze polityki społecznej, i inne (np. określone w SWOT czy w matrycy powiązań diagnozy, SWOT, celów oraz wskaźników). Przebieg zmiany Lokalnych Kryteriów Wyboru

1. Podmiotem władnym do podjęcia decyzji o zmianie Lokalnych Kryteriów Wyboru jest Walne Zebranie Członków.
2. Zmiany przeprowadza się na wniosek.
3. Wniosek dotyczący zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru może złożyć Rada bądź Zarząd.
4. Pisemna propozycja zmian powinna zawierać szczegółowe uzasadnienie proponowanych zmian oraz opis przewidywanego wpływu proponowanych nowych zapisów (kryteriów, punktacji, interpretacji). W uzasadnieniu zmiany kryteriów, należy uwzględnić informacje wynikające z monitoringu prowadzonego w ramach wdrażania LSR oraz z przeprowadzonej ewaluacji *mid-term* (jeśli dotyczy właściwego okresu czasu).
5. Projekt zmian Lokalnych Kryteriów Wyboru, należy skonsultować ze środowiskami społecznymi – co najmniej z wykorzystaniem mechanizmu Forum Lokalnego Lider A4 i/lub grup fokusowych (jeśli proponowane zmiany będą adekwatne do zakresu interwencji skierowanej do tych grup) i/lub poprzez szerokie – ogólnoobszarowe konsultacje społeczne (spotkania bezpośrednie lub przeprowadzone drogą elektroniczną).
6. Zarząd, z uwzględnieniem analizy uwag wysuniętych w toku konsultacji, przygotowuje ostateczną wersję Lokalnych Kryteriów Wyboru, która jest następnie uchwalana przez Walne Zebranie Członków.
7. W przypadku podjęcia zmiany przez Walne Zebranie Członków, nowe Lokalne Kryteria Wyboru będą obowiązywały dla naborów/konkursów ogłoszonych po dniu zatwierdzenia zmian.